

PRIPOMIENKY OBČANOV ZDF 27. 11. 2014

Zpracovanie podmienok preukazovania relevantnej ceny do tvorby projektov

Vladimír Pirošík: Je úlohou MsÚ, aby zadával reálne ceny do rozpočtu, ktorý predložia občania – ak by to mali robiť predkladatelia, tak to odradí (vyfaukuje) veľa ľudí, aby využívali túto schému. Takže, ak odborníci z MsÚ zistia, že cena je irelevantná, tak sa projekt vylúči. Dôvod na vylúčenie by bol, ak by to bolo napr. 10 alebo 15% nad deklarovanú cenu

Pani Farkašová z MsÚ – súhlasí s tým, že verifikácia je na odborníkoch z MsÚ, len treba dohodnúť podmienky vylúčenia, ak prevyšujú reálne ceny výrazne ceny projektu.

NAVRHOVANÉ ZMENY V ŠTATÚTE PR:

ČASOVÉ RÁMCE PR

Miroslav Lupták: predĺžiť čas na realizáciu projektov a aby realizácia začala skôr, nie až v júni

Cs. Droppová: či by nemal časový rámec byť formulovaný od schválenia rozpočtu a k tomu plus x týždňov na jednotlivé fázy

Andrea Štulajterová: Podľa nej je prídlhý čas na podávanie projektových návrhov – plytvanie časom, stačilo by spraviť kampaň a keď bude výzva, ľudia už budú mať pripravené projekty. Z toho vyplýva obmedzenie pre typ projektov (môžu sa robiť projekty, ktoré sa dejú v lete). Celý proces by sa mohol pripraviť už v predošlom roku a od januára by začala realizácia projektov. Takto možno prichádzame o nejaké zaujímavé projekty, ktoré by sa mohli realizovať v zime a pod.

Peter Rusnák: Hlasovanie zmeniť na rozhodovanie – v štatúte.

Pani Kačaliaková: sa pridáva k požiadavke možnosti realizovať projekty celý rok, keďže ona bola spolupredkladateľkou projektu na celý rok (vydávanie periodika). Tak pochopila aj nultý ročník – že ich projekt bude na pol roka a potom už ďalší ročník to bude možné na celý rok.

Vladimír Pirošík: na základe rokovania s pánom Noskom o PR, aby tam bolo 50tis. Eur. Vyslovil pochybnosti o diskusii ku zmene štatútu na tomto fóre, keďže predpokladá, že ho nemusia účastníci ZDF poznať. Navrhuje, aby sa ZDF venovalo tomu, čo mu vyplýva zo štatútu – odporučiť prioritné oblasti na budúci rok a vyjadriť sa k neschváleným projektom. Účastníci ZDF majú moc rozhodnúť o tom, do akých oblastí pôjdu peniaze z PR (napr. na kultúru, na zeleň alebo aktívne občianstvo). A tiež máme právo sa vyjadriť k neschváleným projektom, lebo možno zistíme, že niektorý projekt nemal dostatok hlasov, ale je dobrý a my, účastníci ZDF si želáme, aby sa preklopil do realizačnej fázy. A naozaj je PR viazaný na schválenie rozpočtu, takže realizácia projektov celý budúci rok – to sa už nepodarí. A okrem toho KooR tento rok predĺžila lehotu na predkladanie projektov, čo bolo jasnozrivé. Nie každý je internetový a facebookový a info o PR mali niektorí z radničných novín. Takže skúsme nájsť vyváženost 2 prístupov – začať robiť čo najskôr a súčasne, aby dostal každý šancu, aj tí neinternetoví.

Peter Rusnák: fázy ABCD nie sú závislé na rozpočte, tie môžu bežať. Pre rozpočet je dôležité až rozhodovanie a harmonogram môžeme dodržať takto, možno posunúť o mesiac dozadu.

Hana Kasová: podľa nej to nie je o tom, že projekty sú pripravené, ale že by sa mali v rámci tých 2 mesiacov vykreať v TS. Čiže tento proces je dosť dôležitý. Takže je potrebné nechať 2 mesiace na to, aby sa projekty tvorili.

KRITÉRIÁ PRE TVORBU A VÝBER PROJEKTOV

Stanka Miková: neviem si predstaviť, ako primäť tých, ktorí rozhodujú, aby brali do úvahy tieto kritériá. Navrhujme stanoviť kritériá pre tvorbu projektov (napr. udržateľnosť a pod.)

Andrea Štulajterová: podľa nej je dôležité kritérium, aby bol projekt v súlade s PHaSR. Keďže ho tvorilo 130 odborníkov za každú oblasť. Ak máme systematicky napredovať, že by to malo byť jedno z hlavných kritérií.

Došlo k nedorozumeniu a Miro Šimkovič s Petrom Fehérom vysvetlili, že teraz nejde o tvorbu konkrétnych kritérií na tomto diskusnom fóre, ale o to, či súhlasíme s tým, že ich vytvorí (nevytvorí) účastníci PDF – a takto to bude v štatúte.

V. Graus: Každá TS skupina by mala mať iné kritériá na hodnotenie projektov a tvorbu rozpočtov. Tie typy projektov sú veľmi odlišné a nedá sa to porovnávať.

3 CENOVÉ PONUKY predkladateľov

Mesto robí vždy verejné obstarávanie a vyberá z cenových ponúk. Chceli sme len zabezpečiť to, aby sa nedostali na stôl projekty, ktorých realizácia niekoľkonásobne prevyšuje rozpočet. Aby mal predkladateľ reálne sumy, nemusia to byť tri cenové ponuky, ale relevantný rozpočet.

Peter Rusnák: že ich bude zabezpečovať MsÚ

Viktor Graus: Ako je možné predkladať ponuky na také projekty, ako je napr. kultúrny projekt alebo pocitový chodník a pod.? Ako si predstavujete 3 cenové ponuky? Podľa V. Grausa je absolútne nereálne 3 ponuky pre niektoré projekty.

Csilla Droppová: predkladateľ by mohol predložiť cenovú ponuku, ktorá by bola záväzná pri realizácii – najmä v súvislosti s dobrovoľníckou prácou. Lebo tým, že to mesto vysanuje z iných zdrojov, vytvára nedobré základy pre budúcnosť. Tu treba dať nejaké návrhy z našej strany.

PREDKLADANIE PROJEKTOV LEN ELEKTRONICKY

Aby MsÚ zabezpečil postúpenie projektov úradom, ktoré sa musia vyjadriť k realizovateľnosti projektov.

Peter Rusnák: je nerealizovateľné, aby sa to stihlo za 30 dní. Zákonné lehoty sú dlhšie.

Pani Farkašová: nehovorme o investičných projektoch. To by musel byť celý proces posunutý o rok dopredu.

VEREJNÉ ZVAŽOVANIE ako rozhodovací mechanizmus, podľa kritérií schválených na PDF.

Juraj Droppa: kto určí a ako došlo ku konsenzu a čo je konsenzus. Ak to nebude jednoznačné, vyvolá to nevôľu ľudí. Mala by to byť zhoda všetkých prítomných. Ak čo len jeden človek povie, že s tým nesúhlasí, podľa neho (J. Droppu) nedošlo ku konsenzu.

Občianka: či zvažovanie prebehne na jednej úrovni alebo sa to plánuje na viackrát?

Andrea Štulajterová: Chceme za každú cenu realizovať z PR projekty investičné? Jednak MsÚ má dôvody, prečo je to problematické a ak áno, či neriešiť tie projekty rok predtým, a či treba vybavovať súhlasy od inštitúcií pre všetky projekty, ak sa budú realizovať štyri? Aby sme nepredložili zastupiteľstvu štatút s ktorým nebudeme stotožnení.

Pani Farkašová: ja si spomínam, že na PDF jednoznačne zaznelo, že pokiaľ neupravíme zmeny v rámci lehôt, nehovorme o investíciách, čiže len o výdavkoch prevádzkového charakteru a ktoré nezakladajú povinnosť investičného procesu. To nie sme schopní ukončiť v priebehu jedného kalendárneho roka. Ak sa bude v budúcnosti uvažovať v PR o investičných projektoch, tak treba stanoviť lehoty iným spôsobom.

M. Šimkovič by chcel doplniť PR o zadania od občanov mestu. Urobil by sa prieskum najpálčivejších problémov mesta, čo by malo mesto riešiť. Podnety KooR prerokuje so zástupcami mesta a zakomponovali by sa do tvorby rozpočtu na nasledujúci rok. A to už by mohli byť aj investičné projekty.

Stanka Miková: mám niekoľko konkrétnych návrhov. Ak budú na PDF schválené kritériá výberu projektov, mali by byť súčasťou formulára na podávanie projektov. Každý žiadateľ by si mal vyhodnotiť, že je v súlade s tými kritériami.

Zadania, čo spomínal Miro, že by išli výlučne na investičné projekty. V rámci verejného zvažovania by sa určovali len priority investičných akcií mesta a neinvestičné by boli realizované pomocou projektov.

Peter Rusnák: zadania by mohli byť súčasťou PDF. Kritériá pre projekty by mali ísť do štatútu. Aby sme sa tým nezaoberali na diskusnom fóre. To má byť na to, aby dalo podnety od ľudí a nie aby tvorilo pravidlá. Tie má schváliť zastupiteľstvo. Je to veľmi demokratické, ale neviem, či nás to posunie dopredu. A jasne určíme, že PR bude len pre neinvestičné projekty.

Do kritérií by sme mali vložiť dobrovoľníctvo a predkladateľ návrhu má právo zúčastňovať sa ako dobrovoľník na realizácii projektu. A to by malo byť v štatúte. Povedzme, že dnes sme kompetentní na to, aby sme predložili návrhy na zmeny štatútu. A ak si ich odsúhlasíme, tak by to tak mohlo byť.

Tri cenové ponuky vyhodniť a poveriť MsÚ kontrolou cenových ponúk pred posudzovaním na inštitúciách (stavebný a pamiatkový úrad a pod.). Predkladateľ má dať invenciu a kontrolu MsÚ a nech vylúči projekty, ktoré sú cenovo nerealizovateľné.

Občianka: Ako sa zabezpečí dobrovoľníctvo?

M. Šimkovič: to zabezpečí predkladateľ, mesto nie je povinné zabezpečiť dobrovoľníkov.

TEMATICKÉ SKUPINY

V. Pirošík: na PDF sa občania zhodli na tom, že TS Aktívne občianstvo je veľmi dôležitá, tiež TS Kultúra a Zeleň. Tieto 3 a najmä Aktívne občianstvo sú v PR zásadné (napr. na Zdravie existuje komisia, ktorá to má podporovať, na šport tiež). Aktívne občianstvo v tomto meste nemá ako dostať zdroje. Podľa mňa by bolo dobré podporovať prioritne tieto 3 oblasti, najmä projekty aktívne občianstvo a zeleň (životné prostredie). Tu sa jedná o participáciu ľudí na tvorbe verejných priestorov.

Peter Fehér: súhlasím s V. Pirošíkom. Zrkadlom pre oblasti bola tiež funkčnosť či nefunkčnosť TS. Napr. Mládež nebola schopná fungovať a podobne TS Zdravie.

Občan: chcem podporiť túto myšlienku, aj viete zhodnotiť koľko projektov bolo podaných v ktorých oblastiach.

Stanka Miková: Neviem, či je dobré rozdeľovať TS podľa toho, v akej kategórii sa podával aký počet projektov, lebo ak zistíme napr. že väčšina projektov bola v rámci športu? Mali by sme zvoliť iné kritérium, nie odvolávanie sa na minulý rok. Neviem aké.

Pani Cerovská: Súhlasím s navrhovanými oblasťami (TS), aby v Aktívnom občianstve dostali šancu aj seniори.

M. Šimkovič: ja som za to, aby mali aj seniори TS, ale musia si to navrhnúť a za to zahlasovať a hlavne, aby potom chodili na stretnutia TS.

Andrea Štulajterová: či fungovanie v TS bude podmienkou podávania projektov. Ak áno, tak netreba okliešťať počty TS a ono sa to samo vykrene, podľa toho ktoré sa budú stretávať a ktoré nie. Ak chceme vytvárať komunity v meste, tak je potrebné sa stretávať a pracovať v komunitách, aby nepodávali projekty nejakí jednotlivci. Vytvoríme základ pre komunitný rozvoj v meste tým, že „donútime“ ľudí sa stretávať a vytvoríme priestor na dialóg.

Juraj Droppa: nesúhlasím, je proti núteniu. Je za slobodu. Aktívne občianstvo a komunitný rozvoj je tak široká oblasť, že by kludne stačila táto jedna TS. V rámci tejto TS aktívny občan môže riešiť zeleň, iný kultúru a pod.

Stanka Miková: navrhujem dať do obsahu PDF, to by mali ľudia rozhodnúť, aké TS a aj to, kto môže predkladať projekty, či aj jednotlivci. To by som nedávala do štatútu. Nechať to na ľudí, ktorí chcú participovať. Nechať štatút najvoľnejšie ako sa len dá.

Pani Farkašová: ZDF môže a nemusí hlasovaním odporučiť TS, čiže ešte aj tak sa o nich bude ešte rozhodovať aj na inom fóre.

V. Pirošík: Štatút hovorí, že aj v rámci vyborov mestských častí môže fungovať PR. A vy ako občania máte obrovskú možnosť žiadať od nových poslancov, ktorí sú vo výboroch mestských častí, aby peniaze pre tieto časti rozdeľovali participatívne. Môj názor na zmenu štatútu – netreba žiadnu, treba viac peňazí prerozdeľovať participatívnou formou. Obyvatelia mestských častí nech rozhodujú o ich prioritách.